

(ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi dell'art. 11 del Regolamento per la disciplina degli incarichi post-doc e modalità di attribuzione dei punteggi

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 incarico post-doc di cui all'art. 22-bis della L. 240/2010, nell'ambito del progetto dal titolo: "Hyperdimensional Modelling of the Legal System Digital Society – HyperModeLex" presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche - SSD 12/GIUR-05A GSD 12/GIUR-05

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Piccirilli – Professore presso l'Università LUISS Guido Carli;

COMPONENTE: Prof.ssa Irene Pellizzone – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;

COMPONENTE: Prof. Pietro Faraguna – Professore presso l'Università degli Studi di Trieste.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico e punteggio sul curriculum scientifico-professionale, secondo i parametri e i criteri di cui all'art. 11 del Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi post-doc.

La Commissione prende atto che il punteggio dato al curriculum scientifico-professionale sarà espresso in sessantesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/60.

La Commissione prende inoltre atto che i criteri stabiliti dall'art. 11 del Regolamento di Ateneo sono i seguenti:

- a) la consistenza delle pubblicazioni nonché la loro originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fino ad un massimo di 25 punti;
- b) l'attività di ricerca scientifica con riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi/contratti per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ecc...), fino ad un massimo di 20 punti;
- c) altre attività precedentemente svolte (es: titolarità di brevetti, attività didattica, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, ecc.) debitamente attestate fino a un massimo di 15 punti.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione. Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Nell'ambito dei predetti criteri la commissione stabilisce che il curriculum scientifico-professionale dei candidati sarà valutato come di seguito:

a) produzione scientifica:	
a) la consistenza delle pubblicazioni nonché la loro originalità, innovatività, rigore	La commissione valuta per un max di 10 punti la consistenza complessiva delle pubblicazioni,

metodologico, rilevanza e congruenza con l'oggetto del bando. La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fino ad un massimo di 25 punti:	in termini di quantità e continuità temporale (con particolare riferimento all'ultimo triennio), e per un max di 15 punti l'originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza (con particolare riferimento alla collocazione editoriale) e congruenza con l'oggetto del bando delle pubblicazioni, graduando il relativo giudizio e punteggio.
b) attività di ricerca scientifica:	
b) l'attività di ricerca scientifica con riferimento a quanto svolto nel triennio precedente alla pubblicazione del bando, (es: borse di studio e incarichi/contratti per attività di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, ecc...), fino ad un massimo di 20 punti	La commissione, con particolare riferimento a quanto svolto nel triennio precedente la pubblicazione del bando, valuterà le seguenti tipologie di attività, esclusivamente finalizzate alla ricerca: borse di studio, incarichi di ricerca, fellowship presso riconosciute istituzioni universitarie o di ricerca in Italia o all'estero, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti da Rtd tipo a) o b), premi e riconoscimenti per attività di ricerca.
c) altre attività:	
c) altre attività precedentemente svolte (es: titolarità di brevetti, attività didattica, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi, ecc.) debitamente attestate fino a un massimo di 15 punti	La commissione valuterà le seguenti tipologie di attività: Titolarità di contratti d'insegnamento universitari, attività di supporto alla didattica, partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi.

Di seguito la Commissione prende atto che il punteggio dato al colloquio sarà espresso in quaresimi e che per il superamento della prova i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 28/40.

Il colloquio è volto a valutare, la maturità scientifica e la preparazione dei candidati, con particolare riferimento alle attività oggetto di selezione.

La discussione si svolge in lingua inglese, inoltre, viene accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Il giudizio sull'accertamento della conoscenza della lingua sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione per il colloquio:

- maturità scientifica: la maturità scientifica sarà valutata sulla base della capacità espositiva del proprio percorso formativo e professionale; della capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti; della capacità di presentare l'organizzazione del proprio lavoro in relazione agli obiettivi del progetto;
- preparazione dei candidati: la preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.

La commissione procederà alla formulazione di un giudizio motivato sui singoli criteri e all'attribuzione del punteggio al colloquio.

PRESIDENTE	Prof. Giovanni Piccirilli
COMPONENTE	Prof.ssa Irene Pellizzone
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof. Pietro Faraguna